

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Выпускная квалификационная работа на тему:
ВОСПРИЯТИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ СТУДЕНТАМИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
по направлению подготовки 37.03.01 – Психология
основная образовательная программа «Психология»

Выполнил:
Обучающийся 4 курса
Очной формы обучения
Коротаевская Елизавета Александровна

Научный руководитель:
К.пс.н., доцент
Конфисахор А. Г.

Рецензент:.
К.пс.н., доцент
Щукин А. В.

Санкт-Петербург
2018

Оглавление

Аннотация 6

Введение 8

Глава 1. Роль установок, ценностей и целей в восприятии внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга 9

1.1. Восприятие как социально-психологическая характеристика 9

1.2. Установки. Общая характеристика 11

1.3. Ценности. Общая характеристика 18

1.4. Цели. Общая характеристика 25

1.5. Представление о международных отношениях между Россией и США 27

1.6 Основные теоретические выводы 28

Глава 2. Организация и методы исследования. 29

2.1. Постановка проблемы. 29

2.2. Методы и методики исследования 30

2.3. Процедура исследования 33

2.4. Описание выборки исследования 34

2. 5. Математико-статистические методы обработки данных 35

Глава 3. Эмпирическое исследование восприятия внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга 36

Анализ влияния установок, ценностей и целей на восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга 36

3.2. Эмпирические результаты анализа восприятия внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга 41

3.3. Обсуждение общих выводов по результатам исследования 44

Заключение 45

Список используемой литературы 46

Приложение 48

Восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга

Цель: исследовать особенности восприятия внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга

Задача: 1) провести анализ теоретических работ, исследующих восприятие как социально-психологическую характеристику, определяющую отношение студентов к внешней политике государства, то есть построения системы международных отношений

2) провести анализ имеющихся психологических и социальных исследований, изучающих отношение людей к таким политическим событиям как

3) обосновать и подготовить проведение эмпирического исследования

4) провести эмпирическое исследование

Направленность — идеалы, убеждения, установки, ценности и цели.

Доминирование социального и определение вектора энергии.

Доминирующим в формировании направленности является социальное окружение, семья, друзья, особенности воспитания, которые формируют содержание направленности, то есть идеалы, убеждения, установки, ценности и цели.

Установки	Ценности	Цели
Опора на помощь других людей; готовность к изменениям собственных взглядов под внешним воздействием; конформизм	Принятие приоритета государства над интересами человека; соблюдение принятых традиций, норм и обычай; доминирование прошлого над настоящим и будущим	Создание семьи и воспитание детей; карьера в органах государственной власти; сохранение системы политических отношений

Гипотеза: 1) восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется установками, ценностями и целями

2) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими установками как опора на помощь других людей; готовность к изменениям собственных взглядов под внешним воздействием; конформизм

3) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими ценностями как принятие приоритета государства над интересами

человека; соблюдение принятых традиций, норм и обычаев; доминирование прошлого над настоящим и будущим

4) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими целями как создание семьи и воспитание детей; карьера в органах государственной власти; сохранение системы политических отношений

Предмет: установки, ценности, цели

Метод: В. Н. Карандашев: методика Шварца для изучения ценностей личности; Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; Методика «Показатели индивидуализма—коллективизма» (ПИК) Л.Г. Почебут; Авторская методика «Показатели приоритетов: семья/карьера».

Объект: студенты, родившиеся в Санкт-Петербурге; студенты, родившиеся в других регионах Российской Федерации

Аннотация

Исследовалось влияние установок, ценностей и целей на восприятие внешнеполитических решений у студентов Санкт-Петербурга. Выборка состояла из 100 испытуемых, из которых 50 были рождены в городе Санкт-Петербурге и 50 были рождены в других городах России. В ходе эмпирического исследования студентам было предложено пройти четыре методики: методика Шварца для изучения ценностей личности, адаптированная В.Н. Карандашевым, методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, методика «Показатели индивидуализма— коллективизма» (ПИК) Л.Г. Почебут и авторская методика «Показатели приоритетов: семья/карьера». Были получены следующие статистически значимые результаты (критерий t-Стьюдента для независимых выборок). Шкала «Подозрительный» по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири имеет статистически достоверную значимость $p = 0,049$. Полученные данные могут свидетельствовать о том, что студенты Санкт-Петербурга критически относятся ко всем социальным явлениям и окружающим людям, а также испытывают трудности в социальных контактах из-за страха плохого отношения к себе и недовольства к изменениям в социуме. Таким образом, гипотеза о положительном восприятии внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими целями как создание семьи и воспитание детей; карьера в органах государственной власти; сохранение системы политических отношений, подтвердилась. Также статистически значимую достоверность имеет шкала «Семья» (авторская методика) ($t = -13,000$ $p = 0,49$). Полученные данные свидетельствуют о том, что на восприятие внешнеполитических решений студентов Санкт-Петербурга будет влиять такие цели как создание и сохранение семьи, воспитание детей.

Abstract

The influence of mindsets, values, and goals on the perception of foreign policy decisions of St. Petersburg students was investigated in the present study. The sample group consisted of 100 testees; 50 of which were born in Saint Petersburg and 50 were born in other cities and towns of Russia. In the present empirical study, the students were asked to test four techniques: the technique based on Schwartz's theory of human values, which was adapted by V. N. Karandashev; Leary's interpersonal diagnosis of personality; L. G. Pochebut's technique "The indicators of individualism

— collectivism"; and the author's technique "The indicators of priorities: family/career". The following statistically significant results were obtained (the independent samples t-test). The scale "Suspicious" based on Leary's interpersonal diagnosis of personality has statistically valid data $p = 0,049$. The obtained data can reveal that St. Petersburg students are critical to all social phenomena and people around. They also experience difficulties in making social connections due to their fear of being treated badly and discontent due to changes in society. Thus, the hypothesis that the positive perception of foreign policy decisions by the students of St. Petersburg is determined by such goals as starting families and raising children; making a career in public authorities; supporting the current system of political relations, was confirmed. The scale "Family" has statistically significant credibility as well (authorial technique) ($t = -13.000$ $r = 0.49$). The obtained data indicate that students' perception of foreign policy decisions will be influenced by such goals as starting and preserving families, raising children.

Введение

«Люди могут разделять или не разделять развития общества, действующую идеологию, соглашаться или не соглашаться с основными направлениями развития политической, социальной и экономической жизни. Властителям необходимо формировать и поддерживать социальную группу, слой людей, для которых действующие законы будут их законами. По этим законам построена жизнь этих групп людей, именно они дали возможность достичь успеха, статуса, благосостояния, положения и т. д. Властителю необходимо определенным образом формировать мнение представителей этих групп. Власть обязана создавать себе социальную опору в лице среднего класса, пенсионеров, молодежи, научной, творческой или технической интеллигенции, силовых структур и т. д., которые будут понимать, что своим успехом, благосостоянием, уровнем жизни и влиянием на происходящее они обязаны именно этой власти. В этом случае власть может получить с их стороны необходимую поддержку. От успеха в решении этой задачи зависит эффективность власти и ее поддержка со стороны заинтересованных в этой власти социальных слоев» - А.Г. Конфисахор [10, стр.69].

Для поддержки работы государства со стороны социальных слоев необходимо понимания и анализ процессов, которые происходят в обществе. Необходимо понимать какие установки, ценности и цели имеет общество, какие приоритеты существуют у граждан. Главная задача власти — создать благоприятные условия для удовлетворения потребностей народа. Когда власть с этой задачей справляется, то общество положительно воспринимает как внутреннюю политику государства, так и внешнюю политику.

Большинство исследователей, занимавшихся данной проблемой изучали разные аспекты общества, которые могли влиять на положительное или отрицательное восприятие внешней политики государства. Но установки, ценности и цели в совокупности не изучались в аспекте изучения отношения к внешнеполитическим процессам.

Цель исследования: исследовать особенности восприятия внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга.

Практическое применение заключается в возможности использования теоретических и эмпирических результатов исследования в анализе установок, ценностей и целей общества,

для налаживания диалога между обществом и государством.

Гипотеза: 1) восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется установками, ценностями и целями

5) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими установками как опора на помощь других людей; готовность к изменениям собственных взглядов под внешним воздействием; конформизм

6) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими ценностями как принятие приоритета государства над интересами человека; соблюдение принятых традиций, норм и обычаев; доминирование прошлого над настоящим и будущим

7) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими целями как создание семьи и воспитание детей; карьера в органах государственной власти; сохранение системы политических отношений

Предмет: установки, ценности, цели.

Задачи:

1. провести анализ теоретических работ, исследующих восприятие как социально-психологическую характеристику, определяющую отношение студентов к внешней политике государства, то есть построения системы международных отношений
2. провести анализ имеющихся психологических и социальных исследований, изучающих отношение людей к таким политическим событиям как
3. обосновать и подготовить проведение эмпирического исследования
4. провести эмпирическое исследование

Объект исследования: в исследовании приняли участие 70 женщин в возрасте от 18 до 23 лет; 30 мужчин от 18 до 23 лет. Из них 34 женщины родились в Санкт-Петербурге, 36 женщин родились в других городах Российской Федерации; 14 мужчин родились в Санкт-Петербурге, 16 мужчин родились в других городах Российской Федерации. Опрос производился среди магистрантов экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и среди бакалавров факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, 40 и 60 человек соответственно. Всего было опрошено 100 человек.

Методики исследования: В. Н. Карандашев: методика Шварца для изучения ценностей

личности; Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; Методика «Показатели индивидуализма— коллективизма» (ПИК) Л.Г. Почебут; Авторская методика «Показатели приоритетов: семья/карьера».

Глава 1. Роль установок, ценностей и целей в восприятии внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга

1.1. Восприятие как социально-психологическая характеристика

Человек, рождаясь в мире, связан с ним и нуждается в нем, так как живет и развивается в нем через себя, но также человек нуждается в другом человеке. Поэтому можно сказать, что испытываемая потребность человека в чем-либо, потребность, которую можно удовлетворить только во внешнем мире, задает направленность отношений человека с окружающей средой и социумом. Помимо потребностей, которые проявляются на биологическом уровне, без которых существование и жизнедеятельность были бы вообще невозможны, имеется и ряд других потребностей, необходимых уже для выживания в обществе.

С осознанием своих потребностей в чем-либо у человека появляется направленность на определенный стимул. Как только определяется этот стимул, который воспринимается человеком как предмет, необходимый в данной ситуации для удовлетворения данной потребности, происходит включение осознаваемых мотивов деятельности, которые отражают движущие силы деятельности человека. Направленность — динамическая тенденция, которая, благодаря мотивам, определяет человеческую деятельность.

Историческое развитие человека связано в том числе с эволюцией его сознательных процессов, и восприятие включено в этот процесс. Восприятие есть сенсорный акт, который обуславливается физиологией. Восприятие является также актом познания мира. Восприятие действительности основывается на опыте индивида, во время которого преобразовывается чувственная сфера человека. Синтезируя новые формы предметного бытия, социальный опыт синтезирует новые формы предметного сознания. Лишь благодаря богатству предметов, окружающих нас, человек развивается, а предметом этого развития является субъективная человеческая чувственность к восприятию наслаждения.

Человеческая чувственность — духовные чувства человека, возникающие на основе соответствующего предмета, который относится к человеческой природе. Восприятие предмета — включение воспринятого объекта в организованную систему представлений и понятий — это и есть продукт общественно-исторического развития общества. Восприятие мира происходит через сознание «общественного мозга», и, как следствие этого,

человечество направляет и формирует наше восприятие.

Направленность состоит из двух связанных факторов: во-первых, предмет содержания — восприятие чего-то, какого-то предмета и, во-вторых, напряжение, возникающее при восприятии этого предмета. Направленность выражается во влечениях и порождается потребностью в чем-то, что находится вне самого человека. Существуют влечения, которые рождаются изнутри, а существуют влечения, установленные извне вовнутрь. Так происходит из-за целей и задач, которые человек вынужден решать, так как общество их навязывает ему. Общество, таким образом, регулирует нормы права и нравственности, которые, со временем, становятся значимыми для человека. Но иногда возникает конфликт между нормами права, нравственными и этическими законами и тем, что непосредственно влечет человека. Взаимосвязь между целью и влечением, стремлением, волей есть специфическая черта направленности.

Из автоматизированных действий, тенденций, возникающих в регулярном повторении процесса удовлетворения данной потребности, выделяются установки. Образование установки — процесс восприятия субъектом предмета ситуации и принятие задач, которые предстоит решать субъекту. Процесс смены установки — процесс смены мотивации, связанный с перераспределением приоритетов индивида.

Восприятие является волевым актом в том случае, если восприятие находится на уровне сознательного наблюдения. Восприятие есть единство ощущения и мысли.

Самое примечательное заключается в том, что в восприятии отражаются установки, интересы, ценности, цели, общие направленности и прошлый опыт личности, ее реальность жизни и жизненный путь.

1.2. Установки. Общая характеристика

Организм целостен, действует как единое целое и отвечает на внешнее воздействие среды как единое целое благодаря уникальному анатомическому строению и физиологическим особенностям. Но действия и взаимодействия этой целостной структуры с внешним миром имеют смысл только в том случае, если эти действия дают организму возможность удовлетворить свои потребности и адаптироваться к среде, то есть организму нужен смысл и цель. Но каким образом возможна эта целесообразная деятельность? Каждому живому существу, каждому живому организму свойственно целесообразное поведение, но как поведению организма, с его анатомическими и физиологическими особенностями, удастся быть одновременно и целесообразным? Непрерывный обмен веществ как внутри организма, так и обмен веществ со средой являются одной из важнейшей чертой живого организма. [Можно заметить, что организм всегда является носителем потребности, прежде всего физической, материальной.

Целесообразность поведения и потребность — ключевые характеристики живого организма, они связаны следующим образом: в основе целесообразного поведения лежит факт потребности. Без поведения невозможно удовлетворить потребность, а средства удовлетворения потребностей находятся только во внешней среде, и поэтому организм вынужден взаимодействовать со внешней средой.

Поведение возникает на основе потребности и является продуктом потребности. Но до тех пор, пока у организма отсутствует какая-либо потребность, когда на организм ничего не влияет из внешнего мира, то нет никакого смысла прибегать и использовать поведение для удовлетворения потребности. Как только потребность появляется, живой организм активизируется и вступает в контакт с миром, устанавливая связь с ним, и теперь организму важно что и как воздействует на него. Устанавливается связь со средой как с ситуацией потребности. Как только на живое действует извне то, что содержит условия удовлетворения потребностей, возникает ситуация и предоставляются ресурсы для удовлетворения этих потребностей.

На потребность воздействует не отдельные стимулы внешней среды, а целая система, так она включает в себя огромное количество условий достижения удовлетворения актуальной, в данный момент, потребности, то есть представляет собой ситуацию. Внешняя

среда превращается в средство удовлетворения. Живой организм — субъект поведения, а внешний мир — ситуация. Так как человек прежде всего является индивидом, субъектом потребности, целостным биологическим организмом, то влияние внешней среды происходит сразу на весь организм. Внешняя среда воздействует на живой организм как на целостного индивида, то есть на целостный биологический организм. Но чтобы эффект, вызываемый внешней средой в субъекте появился, необходимо чтобы он отразился именно как та ситуация, которая способствует удовлетворению потребностей. Эффект представляет собой изменение самого субъекта, его перестройка и адаптация к новой ситуации. Важно как будет действовать то или иное живое существо в данной конкретной ситуации, и это уже в определенной мере предопределено еще до начала действия: это последнее задано в виде той модификации, которую претерпел субъект в результате воздействия среды - поясняет Узнадзе. Данная модификация, изменение, может быть задана в виде склонности или тенденции к действию.

Дмитрий Николаевич Узнадзе уточняет, что поведению предшествует состояние субъекта, в котором, как в отражении объективной действительности, заранее определен общий характер этого поведения, его соответствие объективным обстоятельствам. Но что это за специфическое состояние? В психологии оно обозначается как термин установка. Как было сказано выше, что поведение модифицировано определенным образом, чтобы произвести конкретное данное поведение, то есть живой организм, до того как повести себя тем или иным образом, обращается к заданным в поведении установкам.

Итак, установка — это специфическое состояние, возникающее у субъекта под воздействием объективной ситуации удовлетворения потребности (Д.Н. Узнадзе). Этот термин указывает и объединяет несколько следующих обстоятельств: изменения происходят в целостном субъекте, поведение в субъекте предопределено заранее и специфическое состояние субъекта выражается в определенном поведении, активности субъекта. Узнадзе поясняет, что взаимодействие живого существа и среды может быть представлено следующим образом: на живое существо, движимое импульсом удовлетворения определенной потребности, начинает воздействовать внешняя ситуация и вызывает в нем соответствующее ситуации целостное изменение — определенную установку. В дальнейшем субъект, уже с имеющейся установкой, действует в соответствии этой установке, то есть повторяет определенные поведенческие акты.

Поведение должно соответствовать установке, но поведение осуществляется средой, но не как автоматизированный процесс. Среда воздействует на субъект, изменяя его для адаптации к ситуации, обуславливая этот процесс установкой. Если упростить этот процесс и записать его в виде схемы, то он будет выглядеть именно так: среда-субъект (установка)-поведение. Поведение непосредственно определяется установкой, являющейся непосредственной причиной его возникновения. Это означает, что имеющиеся установки предварительно настраивают организм на определенные действия и поведение. «Установка действует не только как истинная причина, но и подобно цели: в установке, подобно цели, заранее заложено то, что произойдет в дальнейшем» - поясняет Узнадзе [1, стр. 73].

Установка — это отражение ситуации в субъекте. Поведение обуславливается установкой и осуществляется установкой — поведение осуществляется в соответствии с ситуацией, а значит что оно целесообразно.

Человек не является простым живым организмом, но что же его принципиально отличает от других? Отличается ли процесс взаимодействия с миром и установки у человека?

В поведении человека тоже лежит потребность — здесь нет различий между человеком и животным, но различия все таки имеются. Эти различия заключаются в том, что внешняя среда, природа и окружение человека иные, нежели у животного. Но стоит заметить, что человек и животное — биологические существа и потребности обусловлены именно биологически. Человек также является и исторически-социальным субъектом. Это означает, что в следствии социального взаимодействия потребности эволюционируют, усложняются и появляются все новые, которые являются уникальными и неповторимыми, нежели чем у животных. Именно поэтому человеческие потребности становятся больше культурно-историческими, чем биологическими, но биологические потребности и их удовлетворение очень важно для жизнедеятельности человека.

У животного в один определенный момент времени господствует лишь одна потребность, которую оно стремится удовлетворить любыми способами и отсутствуют иные потребности, которые как-либо бы мешали. Есть потребность, есть установка, есть определенные действия. Все просто. Но у человека, помимо биологических потребностей, существуют еще моральные, эстетические, которые иногда могут быть абсолютно противоположными друг другу. Но именно на правильном понимании человека взаимодействия различных видов потребностей и их правильном использовании держится

наше общество. Ведь если бы биологические потребности доминировали, скажем, над моральными, то пришел бы крах цивилизованному обществу.

Установка субъекта у человека, реализуется намного сложнее. Вместо того, чтобы сразу удовлетворить свои потребности, вызвать определенный поведенческий акт, установка реализуется через сознание. В следствии этого, субъект сначала представляет то, как он будет удовлетворять потребность, то есть, установка реализуется в воображении человека, в его психике. Можно сделать вывод, что у человека, как социального животного, установка обуславливается воображением в сознании.

Именно благодаря эволюции и усложнению потребностей у человека появилось развитое сознание, а это, в свою очередь, помогает субъекту реализовать установку, которая появилась за счет ситуации актуальной потребности и, как продукт этого процесса, вызвало соответствующее поведение. Но стоит заметить, что в дальнейшем субъект перестает подчиняться установке, которая возникла в результате актуальной ситуации, но представление, соответствующее этой установке, возникает в поведения возникает в сознании — это осознание поведения, сопоставление приемлемого и реального поведения субъекта в данной ситуации. «Следовательно, специфическая особенность человека, существенно отличающая его от животных, заключается в том, что ведущую роль в его жизни выполняет сознание. Человек, в отличие от животных, не подчиняется установке, возникшей на почве актуальной ситуации. Он заранее осознает свое поведение, обращаясь к тому или иному акту лишь в зависимости от результата этого осознания. Одним словом, установку животного создает ситуация актуального импульса, тогда как в основе установки, определяющей поведение человека, лежит воображаемая ситуация» - Узнадзе [19, стр.82].

Существует два фактора возникновения установок у субъекта: объективный и субъективный. Для субъективного фактора значимую роль играют потребности, так как человек, как в прочем и животное, вступает во взаимодействие со средой на основе импульса — потребности и единственное что необходимо сделать в данной ситуации — это удовлетворить эту потребность. Среда не дает субъекту никакого стимула к действию, если отсутствует потребность для удовлетворения. Среда лишь тогда превращается в стимул, когда появляется потребность. Именно потребность определяет характер поведения. Следовательно, без участия потребности у человека не может возникнуть установки определенного поведения. Узнадзе поясняет, что для возникновения какой-либо

определенной установки совершенно необходимо воздействие на нас объективной среды — вне этого условия установка будет лишена определенности и конкретности, на качественную определенность установки решающее влияние оказывает и потребность.

Для объективного фактора значимую роль играет ситуация, которая содержит условия удовлетворения появившейся потребности. Если таковой ситуации нет, то субъект остается в неактивном состоянии, но при возникновении необходимой актуальной ситуации, субъект активизируется к действиям. Происходит слияние потребности и соответствующей ей объективной ситуации. Благодаря этому возникает установка совершенно определенного поведения. «Однажды созданная установка не теряется, она сохраняется у субъекта в виде готовности к повторной актуализации в случае повторения соответствующих условий» - Узнадзе [19, стр. 86].

Также стоит заметить тот факт, что фиксированная установка довольно долго сохраняет готовность к активации. Еще один примечательный и важный факт, что установка в своем первоизданном виде сохраняет эту готовность даже после многих разов опровержения, даже наоборот, после опровергающих опытов установка становится крепче. Это происходит под влиянием так называемой фиксированной установки, которая однажды появившись у субъекта, сохраняется довольно долго, если не на всю жизнь. Фиксированная установка возникает в результате повторения установочных опытов. Повторение является неотъемлемой частью возникновения фиксированной установки, так как способствует ее упрочнению и укреплению. Но не стоит забывать об уже существующих прочных установках и об субъективных и объективных факторах.

С.Л. Рубинштейн, изучая направленность личности, дал определение понятия установка. Установка — занятая позиция личности, которая заключается в определенном отношении к стоящим целям или задачам и выражается в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на их осуществлений (С.Л. Рубинштейн). Добавляя что, установка личности, в которой активизировано определенное перцептивное содержание, играет существенную роль в восприятии, вообще в познании человеком действительности. В этом смысле она составляет то, что можно бы назвать апперцепцией, в нашем понимании, то есть апперцепцией не представлений самих по себе, а всего бытия личности.

1.3. Ценности. Общая характеристика

Существуют два типа ценностей: ценности общества и социальных групп, именуемые как социальные ценности и ценности личности, именуемые как индивидуальные ценности. В различных исследованиях допустимо применять как термин ценности так и термин ценностных ориентаций, строгих различий в этих терминах нет и чаще всего они употребляются как синонимы. Но в основном, говоря об изучении общества и его характеристик, принято говорить о ценностях, а изучая отдельные индивиды используется термин ценностная ориентация и ценность.

Ценностные ориентации — это интериоризированные личностью ценности социальных групп.

Благодаря огромному количеству исследований индивидуальных различий (таких как: работы Hofstede, 1982, 1991; Ball-Rokeach, & Grube, 1994; Schwartz, 1992 и другие) было выявлено огромное количество уникальных сочетаний различных ценностей индивидов в каждом обществе, а также уникальные сочетания в социальных группах. Можно сказать, что даже родившись в одном обществе, прожив всю жизнь в одном обществе, двое человек могут при этом иметь различные ценности, что важно для исследования и понимания индивидуальных различий. Генетическая наследственность, личный жизненный опыт, культура, социальный статус и другие факторы, отражают действительные различия между людьми.

Хотя можно сказать, что ценности — это то, что передается из поколения в поколение, является важной составляющей каждой культуры, но не стоит забывать про влияние опыта и внешних факторов, происходящих в обществе и в мире, культурных и экологических факторов. Ведь все эти факторы обеспечивают нормальную жизнедеятельность каждого субъекта общества. Ценности еще являются лакмусовой бумажкой для понимания и анализа происходящих в социуме процессов и изменений, которые возникают благодаря историческим, социальным и личностным событиям. Также, благодаря, ценностям, можно проанализировать культурные различия между этносами и странами, между социальными культурами.

Именно для таких целей, для изучения ценностных ориентаций, Шварцем была разработана методика для изучения ценностей личности, а В.Н. Карандашев адаптировал

эту методику для русскоязычной выборки. Ценности, как и ценностные ориентации, как правило рассматриваются в контексте индивидуальных форм репрезентации общественных ценностей. Это понятно и естественно, так как человек растет и развивается в обществе, в котором заложены культура, история, правила и нормы.

Ценностные ориентации — это формы функционирования ценностей на уровне личности. Ценностные ориентации заключены внутри более широкого понятия — направленность личности, которое включает в себя также идеалы, убеждения, установки, и цели. В отечественной психологии ценностные ориентации определяются через понятия отношения, отражения, установки и проявляются в любой возникшей ситуации. Этими понятиями занимались такие выдающиеся ученые как Д.Н. Узнадзе, В. А. Ядов, Б. Г. Ананьев и другие.

Шварц и Билски, изучив и проанализировав многих зарубежных ученых, выделяют основные характеристики ценностей, который приводит в своей книге Карандашев:

1. Ценности — это убеждения, в активном состоянии смешиваются с чувством и окрашиваются им
2. Ценности — это желаемые человеком цели и образ поведения, который способствует достижению этих целей
3. Ценности не ограничены определенными действиями и ситуациями
4. Ценности — это стандарты, которые руководят выбором или оценкой поступков, людей, событий
5. Ценности упорядочены иерархически по важности относительно друг другу, тем самым формируется система ценностных приоритетов

Исследовать ценности можно на уровне личности, то есть на уровне индивидуальных различий, в данном случае единицей выступает личность. Для индивидов ценности представляются как мотивационные цели, которые служат некими главными принципами в жизни. Отношения, которые прослеживаются между ценностями показывают динамику взаимоотношений, которая происходит на стыке внутриличностного конфликта индивида и его совместимости с ценностями. Если анализ ценностей происходит на уровне социальной культуры, то единицами анализа становятся социальные группы. Можно проводить исследования на этом уровне в том случае, если

ценности характеризуют социальную культуру общества и при рассмотрении общества как целостного организма, анализируя то, что будет хорошо для общества, а что нет, основываясь на анализе ценностей.

В данном контексте понятие культура сходно с понятием нация, национальность, этническая или религиозная группа, которая характеризуется принятыми социальными нормами, обычаями, традициями. Это некие социальные институты, в которых живут и функционируют люди, которые также выражают определенные ценности. Для того чтобы решить какое поведение является приемлемым в данной культуре, в данной социальной группе, люди, выполняя свои социальные роли, используют ценности. Приоритеты ценностей важны для понимания стандартов поведения и оценке происходящего.

Важно различать на каком уровне, на уровне личности или на уровне культуры, производится исследование. Так как отношения между ценностными приоритетами на этих двух уровнях могут различаться. Карандашев поясняет, что в случае если вопрос касается того, как индивидуальные различия в ценностных приоритетах связаны с вариациями других индивидуальных качеств, то должны использоваться измерения ценностей на уровне личности, даже когда в исследовании принимают участие индивиды из разных культурных групп. А в случае если вопрос касается того, как культурные различия в преобладающих ценностях связаны с определенными вариациями атрибутов культуры, то необходимо осуществлять измерения на уровне культуры, даже если эти переменные представляют собой частоту индивидуальных форм поведения.

Рокич, наряду со Шварцем, занимался проблематикой изучения ценностей и поднял большой интерес к изучению этой проблематики среди психологов. По Рокичу, ценности — это вид убеждений, имеющий центральное положение в индивидуальной системе убеждений.

Ценности — руководящие принципы жизни, которые определяют то, как нужно себя вести, каково желательное состояние или образ жизни, достойные и недостойные того, чтобы им соответствовать и к ним стремиться.

Постулаты, заключенные в концепцию человеческих ценностей Рокича:

- 1) общее число ценностей невелико
- 2) все люди обладают одними и теми же ценностями, но одни и те же ценности имеют для разных людей разный «вес»

3)ценности организованны в системы

4)истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе, общественных институтах и самой личности человека

5)влияние ценностей прослеживается во всех социальных феноменах

Ценностные ориентации — абстрактные идеи, положительные или отрицательные, не связанные с определенным объектом или ситуацией, выражающие человеческие убеждения о типах поведения и предпочитаемых целях — Рокич, 1973. На формирование ценностных ориентаций личности, по мнению Райе, влияют внешние и внутренние факторы. Внешние факторы: микросреда (группы) и макросреда (традиционная система общечеловеческих ценностей). Внутренние факторы: возраст, пол, особенности темперамента, задатки, способности, ведущие внутрисубъектные потребности, уровень развития самосознания.

Рокич выделяет два типа ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности — это убеждения в том, что определенные конечные цели индивидуального существования с личной и общественной точки зрения заслуживают того, чтобы к ним стремиться. Что касается инструментальных ценностей, то это убеждения в том, что определенный образ действий с личной и общественной точки зрения является предпочтительным в любых ситуациях.

Шварц придерживался идеи о том, что существенный содержательный аспект, которые различает между собой ценности — тип мотивационных целей, которые те выражают. Именно поэтому Шварц распределил по группам отдельные ценности в типы, соответствующие с общностью их целей. Так как базовые человеческие ценности — это ценности, которые представляют собой универсальные потребности человеческого существования.

Стоит кратко рассмотреть какие именно мотивационные типы выделил Шварц и как они соответствуют их центральной цели:

1)Власть — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами; Функционирование социальных институтов требует определенной дифференциации статусов, и в большинстве случаев в межличностных отношениях в разных культурах было выявлено сочетание показателей Доминантности — подчиненности. Центральная цель этого

типа ценностей заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами

2)Достижение — личный успех в соответствии с социальными стандартами; проявление социальной компетентности (что составляет содержание этой ценности) в условиях доминирующих культурных стандартов влечет за собой социальное одобрение

3)Гедонизм — наслаждение или чувственное удовольствие

4)Стимуляция — волнение и новизна; биологически обусловленные вариации потребности в стимуляции, опосредованные социальным опытом, приводят к индивидуальным различиям в значимости этой ценности. Мотивационная цель этого типа ценностей заключается в стремлении к новизне и глубоким переживаниям

5)Самостоятельность — самостоятельность мысли и действия; самостоятельность как ценность производна от организменной потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также от интеракционных потребностей в автономности и независимости

6)Универсализм — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы; мотивационные цели универсализма производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно не-обходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или расширении первичной группы

7)Доброта — сохранение и повышение благополучия близких людей; его мотивационная цель — сохранение благополучия людей, с которыми индивид находится в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь)

8)Традиция — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи; Мотивационная цель данной ценности — уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре

9)Конформность — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям; мотивационная цель этого типа — сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям

10)Безопасность — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя;

На основе данных мотивационных типов, Шварц разработал теорию динамических отношений между ценностными типами, в которой заключена организация системы

ценностей.

«Действия, совершаемые в соответствии с каждым типом ценностей, имеют психологические, практические и социальные последствия, которые могут вступать в конфликт или, наоборот, быть совместимыми с другими типами ценностей. Например, ценности достижения могут вступать в конфликт с ценностями доброты: стремление к личному успеху может противоречить действиям, направленным на повышение благополучия других. Общая схема конфликтности и совместимости между ценностными типами, образующими теоретическую структуру системы ценностей, показана на рис. 1. Конкурирующие ценностные типы расходятся в противоположные направления из центра, дополнительные типы располагаются по степени близости, образуя круг» - поясняет Карандашев [9, стр. 30-31].



Рис. 1. Теоретическая модель отношений между десятью мотивационными типами ценностей по Ш. Шварцу

Таким образом появляются две биполярные оси измерения, которые показаны на Рис.1., это: ось «открытость к изменениям», которая включает в себя ценности самостоятельности, стимуляции, которые в свою очередь противопоставлены «консерватизму», который включает в себя ценности безопасности, конформности и

традиций. Вторая ось «самовозвышение», включает в себя ценности власти и достижений, которые в свою очередь противопоставлены «самотрансцендентность», которая включает в себя универсализм и доброту.

1.4. Цели. Общая характеристика

Цель жизни — это больше философское понятие, нежели психологическое. Цель жизни — смысл жизни, а смысл жизни связан с жизненными целями и ценностями человека, что определяет его фундаментальную направленность в жизни. Понимание смысла жизни необходимо для объяснения и интерпретации жизни, а отсутствие смысла жизни разрушает душевное здоровье человека.

В отличие от животных, человек уже не так сильно подвластен инстинктам и поэтому, от не понимания того, что человеку действительно нужно и что он действительно хочет, человек делает либо то, что хотят и делают другие, то есть проявляет конформизм, либо делает то, что хотят от него другие, то есть подчиняется воли других. Д.А. Леонтьев выделяет три основных подхода к пониманию смысла жизни: 1) смысл как интеграция личной и социальной действительности; 2) смысл как объяснение и интерпретация жизни; 3) смысл как жизненная цель и задача.

Адлер определял индивидуальный смысл жизни как ключ к пониманию трех основных жизненных проблем человека: обретение профессиональной деятельности и профессионального самоопределения, межличностных отношений, любви и брака. И именно правильное решение этих проблем позволяет найти смысл жизни.

Якобсен проводит важные разграничения между понятиями смысл жизни, жизненная цель и жизненные ценности. Итак, смысл жизни относится к содержанию, которым люди заполняют свою жизнь. Смысл жизни дает ей форму и направление. Жизненная цель относится к задачам, в направлении которых человек работает и которых он пытается достичь. Жизненные ценности относятся к конкретным представлениям о «правильной» жизни, которые формируют основу жизни индивида.

В процессе своего развития человек обретает жизненные цели и задачи и решая их, реализуется как субъект. Но проблема смысла и цели жизни не является «одноразовой» проблемой для человека, она преодолевает свои этапы развития, так как человек на разных этапах меняет свои цели, подкрепляет их, утрачивает их или находит новые, но каждый человек обязан найти именно свой свой смысл жизни, свою цель существования. Благодаря социуму, человеку, попадая в различные группы, дается шанс реализовать ценности этих групп, также как и каждый смысл конкретной ситуации. Каждая ситуация неповторима,

каждый час, каждая минута уникальны и предполагают новый смысл существования человека. Цель есть для каждого, и для каждого существует своя предназначенная цель.

1.5. Представление о международных отношениях между Россией и США

Арена международных отношений, в наше время, является ключевой новостью для всех стран и граждан этих стран. Внешняя политика вышла на первый план, стало приоритетом для каждой страны. Внутренняя политика стала следствием внешней политики, что очень сказывается на российское общество в целом. Основными оппонентами международной арены стали Россия и США.

Две трети россиян считают, что сегодня у России есть враги, следует из опроса Левада-центра. Главными из них респонденты называют США, Украину и Европу. 23% опрошенных уверены, что «наша страна окружена врагами со всех сторон» Левада-центр в начале декабря 2017 года провел опрос россиян (есть в распоряжении РБК) о наличии у страны врагов. 66% респондентов на вопрос, есть ли у сегодняшней России враги, ответили утвердительно, 21% отрицает их наличие. Доля тех, кто считает, что у России есть враги, оказалась минимальной с 2012 года — тогда об этом заявили 63% опрошенных. Рекордный результат за 23 года исследований по этому вопросу был зафиксирован в 2014 году — тогда эту позицию разделяли 84% респондентов (в тот год начался вооруженный конфликт на юго-востоке Украины).

Неприязненный настрой россиян социолог Левада-центра Денис Волков связал с информационным фоном. «По телевизору все время говорят о коварных замыслах против нашей страны», — объясняет он. По его мнению, такие настроения стимулирует открытый конфликт между Россией и Западом, выраженный в санкциях и контрсанкциях. «США находятся в списке главных недругов России с конца 1990-х, а Европа и Украина — после начала конфликта из-за Крыма, когда Запад (и США, и Европа) однозначно поддержал Украину, — говорит Волков. — Сам конфликт с самого начала воспринимался не как российско-украинский, а как между Россией и Западом».

Левада-центр также задал открытый вопрос, кого респонденты считают врагом страны (можно было дать несколько вариантов ответа). Главными врагами России были названы США (68%), Украина (29%) и Евросоюз (14%). Далее следуют бывшие республики СССР (10%), Польша (8%), Германия, НАТО и Англия (по 6%), сторонники фундаментального ислама и запрещенного в России «Исламского государства» (5%). Государства Ближнего

Востока и «те, кто сегодня стоит у власти / чиновники / правительство / «друзья [президента России Владимира] Путина», получили по 4%.

Среди «аутсайдеров» рейтинга врагов, по версии россиян, — террористы, страны Дальнего Востока, коррупция (у них по 3%). Респонденты давали и экзотические ответы (их результат не превышает статистической погрешности). Например, врагами России 2% опрошенных считают «оппозицию / пятую колонну / основателя Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального». По 1% или меньше получили «русофобы/западники», президент Владимир Путин, либералы и сионисты.

Менее 1% воспринимают как врагов чеченских боевиков. Чеченская тема сошла с повестки дня, поскольку те теракты, которые совершаются на территории России, связываются не с Чечней, а с боевиками «Исламского государства», считает Лукьянов.

23% респондентов считают, что «наша страна окружена врагами со всех сторон», 21% называют самыми опасными врагами России «скрытых, внутренних».

До Евромайдана Украина как враг не рассматривалась респондентами «даже гипотетически», отмечает главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Федор Лукьянов. Но после 2014 года произошел «фундаментальный сдвиг европейской политики» — ответом на него стало изменение информационной политики внутри России, считает эксперт.

Респондентам также задали вопрос, стоит ли России и НАТО опасаться друг друга. 41% считают, что Россия представляет обоснованную угрозу для НАТО (в прошлом году так считали 37%). В то же время 57% (55% в прошлом году) опрошенных полагают, что и у России есть основания опасаться НАТО.

Респондентам также задали вопрос, стоит ли России и НАТО опасаться друг друга. 41% считают, что Россия представляет обоснованную угрозу для НАТО (в прошлом году так считали 37%). В то же время 57% (55% в прошлом году) опрошенных полагают, что и у России есть основания опасаться НАТО.

Если раньше Североатлантический альянс воспринимался как отдельная сила, то теперь — как придаток США, считает Лукьянов. «Россияне перестали воспринимать НАТО как что-то реальное и стали воспринимать как конкретного противника Америку. Что логично, потому что США составляют опорную единицу альянса», — считает эксперт.

1.6. Основные теоретические выводы

Исследовалось влияние установок, ценностей и целей на восприятие внешнеполитических решений у студентов Санкт-Петербурга. Выборка состояла из 100 испытуемых, из которых 50 были рождены в городе Санкт-Петербурге и 50 были рождены в других городах России. В ходе эмпирического исследования студентам было предложено пройти четыре методики: методика Шварца для изучения ценностей личности, адаптированная В.Н. Карандашевым, методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, методика «Показатели индивидуализма— коллективизма» (ПИК) Л.Г. Почебут и авторская методика «Показатели приоритетов: семья/карьера». Были получены следующие статистически значимые результаты (критерий t-Стьюдента для независимых выборок). Шкала «Подозрительный» по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири имеет статистически достоверную значимость $p = 0,049$. Полученные данные могут свидетельствовать о том, что студенты Санкт-Петербурга критически относятся ко всем социальным явлениям и окружающим людям, а также испытывают трудности в социальных контактах из-за страха плохого отношения к себе и недовольства к изменениям в социуме. Таким образом, гипотеза о положительном восприятии внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими целями как создание семьи и воспитание детей; карьера в органах государственной власти; сохранение системы политических отношений, подтвердилась. Также статистически значимую достоверность имеет шкала «Семья» (авторская методика) ($t = -13,000$ $p = 0,49$). Полученные данные свидетельствуют о том, что на восприятие внешнеполитических решений студентов Санкт-Петербурга будет влиять такие цели как создание и сохранение семьи, воспитание детей.

Глава 2. Организация и методы исследования.

2.1. Постановка проблемы.

Цель: исследовать особенности восприятия внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга

Гипотеза: 1) восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется установками, ценностями и целями

2) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими установками как опора на помощь других людей; готовность к изменениям собственных взглядов под внешним воздействием; конформизм

3) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими ценностями как принятие приоритета государства над интересами человека; соблюдение принятых традиций, норм и обычай; доминирование прошлого над настоящим и будущим

4) положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими целями как создание семьи и воспитание детей; карьера в органах государственной власти; сохранение системы политических отношений

Объект: студенты, родившиеся в Санкт-Петербурге; студенты, родившиеся в других регионах Российской Федерации.

Предмет: установки, ценности, цели.

Задачи: 1) провести анализ теоретических работ, исследующих восприятие как социально-психологическую характеристику, определяющую отношение студентов к внешней политике государства, то есть построения системы международных отношений

2) провести анализ имеющихся психологических и социальных исследований, изучающих отношение людей к таким политическим событиям как

3) обосновать и подготовить проведение эмпирического исследования

4) провести эмпирическое исследование

2.2. Методы и методики исследования

В исследовании использовался следующий ряд методов: анализ литературы, анкетирование, тестирование, методы математико-статистической обработки.

В исследовании были использованы следующие методики:

1. Методика для изучения ценностей личности, разработанная Ш. Шварцем в 1997 году. Был адаптирован для русскоязычных испытуемых В. Н. Карандашевым. Шварц выделил десять мотивационных типов:

- Власть — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами; Функционирование социальных институтов требует определенной дифференциации статусов, и в большинстве случаев в межличностных отношениях в разных культурах было выявлено сочетание показателей Доминантности — подчиненности. Центральная цель этого типа ценностей заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами
- Достижение — личный успех в соответствии с социальными стандартами; проявление социальной компетентности (что составляет содержание этой ценности) в условиях доминирующих культурных стандартов влечет за собой социальное одобрение
- Гедонизм — наслаждение или чувственное удовольствие
- Стимуляция — волнение и новизна; биологически обусловленные вариации потребности в стимуляции, опосредованные социальным опытом, приводят к индивидуальным различиям в значимости этой ценности. Мотивационная цель этого типа ценностей заключается в стремлении к новизне и глубоким переживаниям
- Самостоятельность — самостоятельность мысли и действия; самостоятельность как ценность производна от организменной потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также от интеракционных потребностей в автономности и независимости
- Универсализм — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы; мотивационные цели универсализма производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или расширении первичной группы
- Доброта — сохранение и повышение благополучия близких людей; его мотивационная цель — сохранение благополучия людей, с которыми индивид находится в личных контактах

(полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь)

- Традиция — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи; Мотивационная цель данной ценности — уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре

- Конформность — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям; мотивационная цель этого типа — сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям

- Безопасность — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя;

Первая часть опросника («Обзор ценностей») представляет собой два списка слов, характеризующих в сумме 57 ценностей. Все они имеют ясную мотивационную цель и являются в той или иной мере значимыми для разных культур. Во второй части опросника («Профиль личности») приводится список из 40 описаний человека, соответствующих тому или иному из 10 типов ценностей. Испытуемого просят оценить, в какой степени описанный в опроснике человек похож или не похож на него.

2. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири. При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

3. Методика «Показатели индивидуализма— коллективизма» (ПИК). Почебут Л.Г. Разработана Л. Г. Почебут на основе описания культурных синдромов Г. Триандиса. Предназначена для выявления индивидуалистских либо коллективистских установок личности. Опросник состоит из тридцати вопросов, которые включает в себя по два утверждения. Необходимо выбрать одно из утверждений.

4. Авторская методика «Показатели приоритетов: семья/карьера». Опросник состоит из двенадцати вопросов, которые включает в себя по два утверждения. Необходимо выбрать одно из утверждений.

2.3. Процедура исследования

Исследование проводилось в 2018 году в городе Санкт-Петербург.

1 этап - теоретический.

- Этот этап включает в себя анализ литературы и формулирование основных вопросов данного исследования.

2 этап – инструментальный.

- Подбор необходимых методик для данного исследования.

3 этап – эмпирический.

- Этапы проведения исследования:
- Подготовка к проведению исследования.
- Ознакомление испытуемых с инструкцией.
- Заполнение испытуемыми предложенных заданий.
- Сбор бланков ответов.
- Применение использование математико-статистических методов для обработки данных, описание результатов исследования.

2.4. Описание выборки исследования

В исследовании приняли участие 70 женщин в возрасте от 18 до 23 лет; 30 мужчин от 18 до 23 лет. Из них 34 женщины родились в Санкт-Петербурге, 36 женщин родились в других городах Российской Федерации; 14 мужчин родились в Санкт-Петербурге, 16 мужчин родились в других городах Российской Федерации. Опрос производился среди магистрантов экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и среди бакалавров факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, 40 и 60 человек соответственно. Всего было опрошено 100 человек.

Данная выборка сформирована таким образом, потому что в данном возрастном промежутке заинтересованность в политике носит наиболее интенсивный и яркий характер.

Материалы раздавались студентам Санкт-Петербургского государственного университета с помощью электронной google-формы. Обратная связь от респондентов не запрашивалась.

2. 5. Математико-статистические методы обработки данных

Измерения проводились в программе Statistica 8. При обработке эмпирических данных, полученных в процессе исследования, были использованы математико-статистические методы обработки данных: параметрический критерий t-Стьюдента для независимых выборок.

1. Параметрический критерий t-Стьюдента для независимых выборок.

Метод позволяет проверить гипотезу о том, что средние значения двух генеральных совокупностей, из которых извлечены сравниваемые независимые выборки, отличаются друг от друга. Допущение независимости предполагает, что представители двух выборок не составляют пары коррелирующих значений признака.

Глава 3. Эмпирическое исследование восприятия внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга

Анализ влияния установок, ценностей и целей на восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга

Предложенные в методике изучения ценностей личности Шварца вопросы, определяющие мотивационные типы личности, включают в себя установки, ценности и цели, которые были заданы нами. Установки «конформизм», «готовность к изменениям собственных взглядов под внешним воздействием», «опора на помощь других людей» сопоставляются вопросам из первой части опросника («Обзор ценностей») 23, 15, 7 соответственно, а во второй части опросника («Профиль личности») 7, 16, 18 соответственно (см. приложение №1). Ценности «принятие приоритета государства над интересами человека», «соблюдение принятых традиций, норм и обычаев», «доминирование прошлого над настоящим и будущим» сопоставляются вопросам из первой части опросника («Обзор ценностей») 44, 18 и 8 соответственно, а во второй части опросника («Профиль личности») 20, 25, 28 соответственно (см. приложение №1). Цели «создание семьи и воспитание детей», «карьера в органах государственной власти», «сохранение системы политических отношений» сопоставляются вопросам из первой части опросника («Обзор ценностей») 40, 22 и 13 соответственно, а во второй части опросника («Профиль личности») 5, 14, 35 соответственно (см. приложение №1). Благодаря этому можно выделить три основных мотивационных типа, которые влияют на восприятие внешнеполитических решений у студентов: конформность, традиции и безопасность. После проведенного эмпирического исследования, получились следующие результаты, представленные в таблице №1. Можно сказать, что для студентов, которые родились в Санкт-Петербурге (местные) и для студентов, которые родились в других городах России (приезжие), по Шварцу, типы ценностей, такие как конформность, традиции и безопасность, являются важными ценностями (см. приложение №1). Обзор ценностей у студентов, родившихся в Санкт-Петербурге (местные) имеют следующие показатели: «конформность» составляет 4,43, «традиции» - 3,59, а «безопасность» - 5,1. Показатели обзора ценностей, у студентов, рожденных в других городах России (приезжие), имеют следующие показатели: «конформность» составляет 4,53, «традиции» - 3,46, а «безопасность» - 4,98. Профиль личности у студентов, родившихся в Санкт-Петербурге (местные), то они имеют следующие показатели: «конформность»

составляет 4,63, «традиции» - 4,77, а «безопасность» - 4,52. Профиль личности у студентов, рожденных в других городах России (приезжие), имеют следующие показатели: «конформность» составляет 4,69, «традиции» - 4,7, а «безопасность» - 4,7. Можно сказать, что как и у местных, так и у приезжих студентов, по показателям «конформность» и «традиции», профиль личности преобладает над обзором ценностей, то есть на уровне индивидуальных приоритетов (в конкретных поступках) в наибольшей степени проявляются именно такие ценности как конформность и традиции. А ценность «безопасность» у местных и у приезжих студентов, в наибольшей степени проявляется на уровне нормативных идеалов. Показатели ценностей у приезжих и местных студентов Санкт-Петербурга не имеют специфических различий и находятся в одном диапазоне «важности» (см. приложение №1). Можно это связать с тем, что у местных студентов и у приезжих студентов, существует разное представление о ценностях, то есть разное понимание значения ценности.

	Обзор ценностей (местные)	Профиль личности (местные)	Обзор ценностей (приезжие)	Профиль личности (приезжие)	Обзор ценностей (общий)	Профиль личности (общий)
Конформность	4,43	4,63	4,53	4,69	4,48	4,83
Традиции	3,59	4,77	3,46	4,7	3,55	4,91
Доброта	4,82	4,76	4,09	4,62	4,86	4,86
Универсализм	4,63	4,52	4,42	4,54	4,5	4,68
Самостоятельность	5,14	5,07	4,87	5,19	5	5,25
Стимуляция	4,14	4,55	3,91	4,63	4,03	4,61
Гедонизм	4,64	4,75	4,79	4,74	4,71	4,94
Достижения	4,99	4,49	4,75	4,24	4,87	4,5
Власть	3,84	4,39	4,1	4,7	3,97	4,69
Безопасность	5,1	4,52	4,98	4,7	5,04	4,77

Таблица №1. Результаты методики для изучения ценностей личности Ш. Шварца

В методике диагностики межличностных отношений (см. приложение №2) Т. Лири выявились типы межличностных отношений местных и приезжих студентов. Тип межличностных отношений «подозрительный», у местных и у приезжих студентов, сопоставляется с типом ценностей «безопасность» по Шварцу, так как «подозрительный» тип характеризует уровень доверия к окружающей обстановке и к людям — имеет показатель 7, что показывает критичный уровень по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям. Одинаковый результат по этой шкале говорит о том, что местные студенты с подозрением относятся к приезжим студентам, так же как и приезжие студенты с подозрением относятся к местным студентам.

Что касается показателя «подчиняемый», то он сопоставляется с типом ценностей «традиции» по Шварцу, так как показатель «подчиняемый» описывает взаимоотношения между человеком и другими людьми, степень его покорности, уступчивости, пассивности, у местных студентов показательно этой шкале — 3, а у приезжих — 8, что подчиненность у студентов, рожденных не в Санкт-Петербурге более выражена, так как приезжим студентам необходимо адаптироваться и социализироваться на новом месте. Показатель «зависимый» сопоставляется с типом ценностей «конформизм» по Шварцу, так как здесь изучаются такие проявления межличностных отношений как конформизм, послушание, беспомощность. У студентов, рожденных в Санкт-Петербурге показатель по этой шкале — 3, а у приезжих студентов — 11. Проанализировав результаты методики, можно сказать, что у приезжих студентов более выражены показатели шкал «подозрительный», «подчиняемый» и «зависимый». Показатели основных факторов доминирование и дружелюбие имеют значение у местных — 5 и -5,2 соответственно. У приезжих студентов — 4 и 5,2 соответственно.

	Местные	Приезжие
Авторитарный	8	3
Эгоистичный	6	3
Агрессивный	4	2
Подозрительный	7	7
Подчиняемый	3	8
Зависимый	3	11
Дружелюбный	3	6
Альтруистический	4	5
Доминирование	5	4
Дружелюбие	-5,2	8,2

Таблица №2. Результаты методики диагностики межличностных отношений Т. Лири

Рис.2 Результаты методики Тимоти Лири для диагностики межличностных отношений



Так же результаты методики диагностики межличностных отношений Т.Лири представлены в виде дискограммы на Рис.2.

В таблице №3 показаны результаты методики «Показатели индивидуализма — коллективизма» (ПИК) Л.Г. Почебут (см. приложение №3), по которые указывают, что уровень коллективизма у студентов, которые родились в Санкт-Петербурге отличается от студентов, которые родились в других городах на показатель 0,22 — не существенное различие. Показатель индивидуализма у студентов, которые родились в Санкт-Петербурге отличается от студентов, которые родились в других городах на показатель 0,22 — не существенное различие. Можно сказать, что показатели индивидуализма — коллективизма схожи у местных студентов и у приезжих, так как в данный момент студенты живут и обучаются в Санкт-Петербурге.

«Показатели индивидуализма — коллективизма» (ПИК) Л.Г. Почебут		
	Местные	Приезжие
Коллективизм	14,68	14,9
Индивидуализм	15,32	15,1

Таблица №3. Результаты методики «Показатели индивидуализма — коллективизма» (ПИК)

Л.Г. Почебут

В таблице №4 показаны результаты авторской методики «Показатели приоритетов: семья/карьера» (см. приложение №4), которые указывают то, что и для приезжих студентов и для местных студентов равноценны приоритеты семьи и карьеры.

Авторская методика «Показатели приоритетов: семья/карьера»		
	Местные	Приезжие
Семья	7,16	7,3
Карьера	4,84	4,74

Таблица №4. Результаты авторской методики «Показатели приоритетов: семья/карьера»

3.2. Эмпирические результаты анализа восприятия внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга

В результате математико-статистической обработки данных были получены следующие результаты.

Выявлены статистически достоверные различия по шкалам «Конформизм» (опросник Шварца) в зависимости от наличия или отсутствия у студентов выраженности конформизма по общим ценностям и по профилю личности ($t = -7,236$ $p = 0,087$; $t = -7,849$ $p = 0,081$), а также по сопоставленной шкале «Зависимый» (тест Лири) ($t = -1,857$ $p = 0,314$).

В обоих случаях у студентов, имевших высокий уровень конформности, был высокий уровень зависимости от других людей. Полученные данные могут свидетельствовать о том, что студенты в повседневных ситуациях будут чрезмерно полагаться на установки, которые характеризуются опорой на помощь других людей, готовности к изменениям собственных взглядов под внешним воздействием, конформизма.

Полученные данные по шкалам «Традиция» (опросник Шварца) по общим ценностям и по профилю личности ($t = -6,954$ $p = 0,91$; $t = -9,108$ $p = 0,070$) имеют статистически достоверные различия в зависимости от наличия или отсутствия у студентов выраженности следования традициям, а также по сопоставленной шкале «Подчиняемый» (тест Лири) ($t = -2,500$ $p = 0,242$).

В обоих случаях у студентов, имевших высокий уровень соблюдению и сохранению традициям, был завышенный уровень подчиненности. Полученные данные могут свидетельствовать о том, что студенты, у которых выражены ценности такие как: принятие приоритета государства над интересами человека, соблюдение принятых традиций, норм и обычай, доминирование прошлого над настоящим и будущим будут в повседневной жизни выбирать стратегию поведения — подчинения.

Полученные данные по шкалам «Безопасность» (опросник Шварца) по общим ценностям и по профилю личности ($t = -10,318$ $p = 0,062$; $t = -6,966$ $p = 0,091$) имеют статистически достоверные различия в зависимости от наличия или отсутствия у студентов выраженности безопасности как цели. Но, сопоставленная шкала «Подозрительный» (тест Лири) имеет статистически достоверную значимость $p = 0,049$. Полученные данные могут свидетельствовать о том, что студенты Санкт-Петербурга критически относятся ко всем

социальным явлениям и окружающим людям, а также испытывают трудности в социальных контактах из-за страха плохого отношения к себе и недовольству к изменениям в социуме.

Что касается шкал «Коллективизм» (методика Почебут) и «Индивидуализм» (методика Почебут), то они имеют статистически достоверную значимость ($t = -29,000$ $p = 0,022$; $t = -29,000$ $p = 0,22$). Полученные данные свидетельствуют о том, что выраженность коллективизма и индивидуализма, по влиянию на восприятие внешнеполитических решений, одинаковы, а значит не имеют весомого значения.

Статистически значимую достоверность имеет шкала «Семья» (авторская методика) ($t = -13,000$ $p = 0,49$), в то время как шкала «Карьера» (авторская методика) имеет значимость $p = 0,07$. Полученные данные свидетельствуют о том, что на восприятие студентами внешнеполитических решений будет влиять такие цели как создание и сохранение семьи, воспитание детей.

Таким образом, гипотеза о том, что восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется установками, ценностями и целями, подтвердилась частично.

Вторая гипотеза о том, что положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими установками как опора на помощь других людей, готовность к изменениям собственных взглядов под внешним воздействием, конформизм, не подтвердилась.

Гипотеза третья о том, что положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими ценностями как принятие приоритета государства над интересами человека, соблюдение принятых традиций, норм и обычай, доминирование прошлого над настоящим и будущим, не подтвердилась.

Четвертая гипотеза о том, что **положительное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга определяется такими целями как создание семьи и воспитание детей, карьера в органах государственной власти, сохранение системы политических отношений, подтвердилась.**

3.3. Обсуждение общих выводов по результатам исследования

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. У студентов Санкт-Петербурга выявился высокий уровень конформности и высокий уровень зависимости от других людей, но это не влияет на восприятие внешнеполитических решений у студентов. Но удовлетворение потребности в других людях будут выражаться в опоре на помощь других людей, проявление конформности и на уверенности в правильности чужого мнения.
2. Студенты, которые имеют тенденции в соблюдении принятых традиций, норм и обычаев, также имеют высокий уровень подчиненности, то есть студенты полностью следуют и соблюдают традиции и обычаи, которые стали частью их жизни, стали их ценностью. Но эта тенденция не влияет на восприятие внешнеполитических решений как у студентов, которые родились в Санкт-Петербурге, так и у студентов, которые родились в других городах России.
3. Существует связь между уровнем подозрительности и семьей как приоритетом в жизни у студентов Санкт-Петербурга. Студенты, целью которых стоит построить семью и воспитать детей имеют достаточно высокий уровень критичности по отношению ко всем новым социальным явлениям и окружающим, которые поддерживают новообразования в обществе. Именно показатели уровня подозрительности и семьи, как приоритета в жизни, будут влиять на восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга.

Заключение

В ходе исследования было подробно рассмотрено влияние установок, ценностей и целей на восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга. Изучение влияния направленности на восприятие внешнеполитических решений, дает основание предположить, что именно цели человека влияют на положительное или отрицательное восприятие внешнеполитических решений студентами Санкт-Петербурга.

В дальнейшем было бы интересно провести данное исследование на большем количестве респондентов для проверки полученных результатов и для внесения некоторых корректив.

Данное исследование имеет практическую значимость в политической психологии при анализе психологии масс и определении вектора направления развития общества, его установок, ценностей и целей.

Подводя итог, стоит отметить, что определение целей и приоритетов человека очень влияют на одобрение или неодобрение работы государства.

Доминирующим в формировании направленности является социальное окружение, семья, друзья, особенности воспитания, которые формируют содержание направленности, то есть идеалы, убеждения, установки, ценности и цели. Поэтому основная цель страны и государства обеспечить нормальную жизнедеятельность общества, его более продуктивного и качественного развития. Отношения между государством и обществом должны носить такой характер, который способствовал бы совершенствованию как внутренней политики, так и внешней.

Список используемой литературы

1. Адлер А. «Индивидуальная психология как путь к познанию и самопознанию человека»/ Когито-Центр, 2002
2. Рубинштейн С.Л. «Бытие и сознание»/ Спб., 2003
3. Адлер А. «Понять природу человека»/ Академический проспект, 1997
4. Ананьев Б.Г. «О проблемах современного человекознания»/ М., 1989
5. Ананьев Б.Г. «Человек как предмет познания»/ Спб., 2001
6. Андреева Г.М. «Психология социального познания»/ М., 1997
7. В.В. Крамник «Социально-психологический механизм политической власти»/ Изд-во Ленинградского финансово-экономического института, 1991
8. Гришина Н.В. «Экзистенциальная психология: учебник»/ Спб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2018
9. Карандашев В.Н. «Методика Шварца для изучения ценностей личности»/СПб.: Речь, 2004
10. Конфисахор А.Г. «Политология для психологов: учебное пособие»/ Спб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2017
11. Лебон Г. «Психология народов и масс»/ М.: Академической проект, 2015
12. Леонтьев Д.А. «Психология смысла»/ М., 2003
13. Леонтьев Д.А. «Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции»// Вопросы философии, 1996. №4
14. Лэнгле А. «Жизнь, наполненная смыслом. Прикладная логотерапия»/ М., 2009
15. Наследов А.Д. «Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных»/ Спб., 2004
16. Почебут Л.Г. «Кросс-культурная и этническая психология: учебное пособие»/ Спб.: Питер, 212
17. Почебут Л.Г. «Социальные общности: Психология толпы, социума, этноса»/ Спб.: Изд-во СпбГУ, 2005
18. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии/ М., 1946
19. Узнадзе Д.Н. «Общая психология»/ Спб.: Питер, 2004
20. Хекхаузен Х. «Мотивация и деятельность: в 2 т. Т. 1»/ М., 1986
21. Якобсон Р.О. «Язык и бессознательное»/ М., 1996
22. Ялом И. «Экзистенциальная психотерапия»/ М., 1999
23. Roccas, S., & Schwartz, S. H. «Church-state relations and the association of religiosity with values» // Cross-Cultural Research, 1997
24. Roccas, S., Sagiv, L., Schwartz, S. H., & Knafo, A. «The Big Five personality factors and personal values» //

Personality and Social Psychology Bulletin, 2002

25. Schwartz, S. H., & Bilsky, W. «Toward a universal psychological structure of human values» // Journal of Personality and Social Psychology, 1987

Приложение

Приложение А Обзор ценностей

Опросник Ш. Шварца состоит из двух частей «Обзор ценностей» и «Профиль личности».

ИНСТРУКЦИЯ: В этом опроснике Вам нужно ответить на вопрос: «Какие ценности важны для меня как руководящие принципы моей жизни, и какие ценности менее важны для меня?». Далее на последующих страницах приведены два списка ценностей, взятых из различных культур. В скобках приведено объяснение каждой ценности.

Ваша задача заключается в том, чтобы оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа Вашей жизни.

Используйте оценочную шкалу отметок от —1 до 7.

Чем выше номер (—1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), тем более важной данная ценность является для Вас как руководящий принцип Вашей жизни. При этом примерно ориентируетесь на следующие значения отметок:

- отметка «—1» характеризует ценности, противоположные Вашим принципам,
- отметка «0» означает, что ценность совершенно не важна, не является руководящим принципом Вашей жизни,
- отметка «3,4,5» означает, что ценность важна,
- отметка «6» означает, что ценность очень важна,
- отметка «7» характеризует ценности высшей значимости, обычно таких ценностей не должно быть более двух.

Перед каждой ценностью в списке проставьте номер, указывающий важность этой ценности лично для вас как руководящего принципа вашей жизни. Постарайтесь различать ценности насколько это возможно, используя все номера от -1 до 7 (—1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Как руководящий принцип моей жизни эта ценность является:

Противоположной моим принципам	Не важной	Важной					Очень важной	Высшей значимости
-1	0	1	2	3	4	5	6	7

Для начала просмотрите ценности из Списка 1, выберите одну из них, которая является самой важной для Вас, и оцените ее значимость (отметка «7»). Далее выберите ценность, которая наиболее противоречит Вашим принципам, и оцените ее (отметка — 1). Если нет такой ценности, выберите ценность, наименее важную для Вас, и оцените ее отметкой «0» или «1», в соответствии с ее значимостью. Затем оцените все остальные ценности из Списка 1.

СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ 1

- 1) Равенство(равные возможности для всех)
- 2) Внутренняя гармония (быть в мире с самим собой)
- 3) Социальная сила (контроль над другими, доминантность)
- 4) Удовольствие(удовлетворение желаний)
- 5) Свобода (свобода мыслей и действий)
- 6) Духовная жизнь (акцент на духовных, а не материальных вопросах)
- 7) Чувство принадлежности (ощущение, что другие заботятся обо мне)
- 8) Социальный порядок (стабильность общества)
- 9) Жизнь, полная впечатлений (стремление к новизне)
- 10) Смысл жизни (цели в жизни)
- 11) Вежливость (предупредительность, хорошие манеры)
- 12) Богатство (материальная собственность, деньги)
- 13) Национальная безопасность (защищенность своей нации от врагов)
- 14) Самоуважение (вера в собственную ценность)
- 15) Уважение мнения других (учет интересов других людей, избегание конфронтации)
- 16) Креативность (уникальность, богатое воображение)
- 17) Мир во всем мире (свобода от войны и конфликтов)

- 18) Уважение традиций (сохранение признанных традиций, обычаев)
- 19) Зрелая любовь (глубокая эмоциональная и духовная близость)
- 20) Самодисциплина (самоограничение, устойчивость к соблазнам)
- 21) Право на уединение (право личное пространство)
- 22) Безопасность семьи (безопасность для близких)
- 23) Социальное признание (одобрение, уважение других)
- 24) Единство с природой (слияние с природой)
- 25) Изменчивая жизнь (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями)
- 26) Мудрость (зрелое понимание мира)
- 27) Авторитет (право быть лидером или командовать)
- 28) Истинная дружба (близкие друзья)
- 29) Мир красоты (красота природы и искусства)
- 30) Социальная справедливость (исправление несправедливости, забота о слабых)

СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ 2

Теперь оцените, насколько важна каждая из следующих ценностей для Вас, как руководящий принцип Вашей жизни. Эти ценности выражены в способах действия, которые могут быть более или менее важными для Вас. Попробуйте различить ценности, насколько это возможно, используя все номера. Для начала прочитайте ценности в списке 2, выберите то, что для Вас наиболее важно, оцените на шкале (отметка 7). Затем выберите ценность, которая противоречит вашим принципам (отметка — 1). Если такое ценности нет, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее отметками 0 или 1, в соответствии с ее значимостью. Затем оцените остальные ценности.

Как руководящий принцип моей жизни, эта ценность является:

Противоположной моим принципам	Не важной	Важной					Очень важной	Высшей значимости
-1	0	1	2	3	4	5	6	7

- 31) Самостоятельность (надеющийся на себя, самодостаточный)
- 32) Сдержанный (избегающий крайностей в чувствах и действиях)
- 33) Верный (преданный друзьям, группе)
- 34) Целеустремленный (трудолюбивый, вдохновленный)
- 35) Открытый к чужим мнениям (терпимый к различным идеям и верованиям)
- 36) Скромный (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание)
- 37) Смелый (ищущий приключений, риск)
- 38) Защищающий окружающую среду (сохраняющий природу)
- 39) Влиятельный (имеющий влияние на людей и события)
- 40) Уважающий родителей и старших (проявляющий уважение)
- 41) Выбирающий собственные цели (отбирающий собственные намерения)
- 42) Здоровый (не больной физически или душевно)
- 43) Способный (компетентный, способный эффективно действовать)
- 44) Принимающий жизнь (подчиняющийся жизненным обстоятельствам)
- 45) Честный (откровенный, искренний)
- 46) Сохраняющий свой имидж (защита собственного «лица»)
- 47) Послушный (исполнительный, подчиняющийся правилам)
- 48) Умный (логичный, мыслящий)
- 49) Полезный (работающий на благо других)
- 50) Наслаждающийся жизнью (наслаждение едой, сексом, развлечениями и др.)
- 51) Благочестивый (придерживающийся религиозной веры и убеждений)
- 52) Ответственный (надежный, заслуживающий доверия)
- 53) Любознательный (интересующийся всем, пытливый)
- 54) Склонный прощать (стремящийся прощать другого)
- 55) Успешный (достигающий цели)

56) Чистоплотный (опрятный, аккуратный)

57) Потворствующий своим желаниям (занимающийся тем, что доставляет удовольствие)

ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ

ИНСТРУКЦИЯ: Ниже приведены описания некоторых людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько каждый человек похож или не похож на Вас. Поставьте крестик в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько описываемый человек похож на Вас.

	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
1. Придумывать что-то новое и быть изобретательным важно для него. Он любит поступать по-своему, на свой лад.						
2. Для него важно быть богатым. Он хочет, чтобы у него было много денег и дорогих вещей.						
3. Он считает, что важно, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково. Он верит, что у всех должны быть равные возможности в жизни.						
4. Для него очень важно показать свои способности. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает.						
5. Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности.						
6. Он считает, что важно делать много разных дел в жизни. Он всегда стремится к новизне.						
7. Он верит, что люди должны делать то, что им						

говорят. Он считает, что люди должны придерживаться правил всегда, даже когда никто не видит.						
8. Для него важно выслушать мнение людей, которые отличаются от него. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет их понять.						
9. Он считает, что важно не просить большего, чем имеешь. Он верит, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.						
10. Он всегда ищет повод для развлечения. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие.						
11. Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности.						
12. Для него очень важно помогать окружающим. Он хочет заботиться об их благополучии.						
13. Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других людей.						
14. Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы.						
15. Он любит рисковать. Он всегда ищет приключений.						
16. Для него важно всегда вести себя должным образом. Он хочет избегать действий, которые люди сочли бы						

неверными.						
17. Для него важно быть главным и указывать другим, что делать. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит.						
18. Для него важно быть преданным своим друзьям. Он хочет посвятить себя своим близким.						
19. Он искренне верит, что люди должны заботиться о природе. Заботиться об окружающей среде важно для него.						
20. Быть религиозным важно для него. Он очень старается следовать своим религиозным убеждениям.						
21. Для него важно, чтобы вещи содержались в порядке и в чистоте. Ему действительно не нравится беспорядок.						
22. Он считает, что важно интересоваться многим. Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи.						
23. Он считает, что все народы мира должны жить в гармонии. Содействовать установлению мира между всеми группами людей на земле важно для него.						
24. Он думает, что важно быть честным. Ему хочется показать насколько он способный.						
25. Он думает, что лучше всего поступать в соответствии с установившимися традициями. Для него важно соблюдать обычаи, которые он усвоил.						
26. Для него важно						

получать удовольствие от жизни. Ему нравится «баловать» себя.						
27. Для него важно быть чутким к нуждам других людей. Он старается поддерживать тех, кого знает.						
28. Он полагает, что всегда должен проявлять уважение к своим родителям и людям старшего возраста. Для него важно быть послушным.						
29. Он хочет, чтобы со всеми поступали справедливо, даже с людьми, которых он не знает. Для него важно защищать слабых.						
30. Он любит сюрпризы. Для него важно, чтобы его жизнь была полна ярких впечатлений.						
31. Он очень старается не заболеть. Сохранение здоровья очень важно для него.						
32. Продвижение вперед в жизни важно для него. Он стремиться делать все лучше, чем другие.						
33. Для него важно прощать людей, которые обидели его. Он старается видеть хорошее в них и не держать обиду.						
34. Для него важно быть независимым. Ему нравится полагаться на себя.						
35. Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного порядка.						
36. Для него очень важно все время быть вежливым с другими людьми. Он старается никогда не раздражать и не беспокоить других.						

37. Он по-настоящему хочет наслаждаться жизнью. Хорошо проводить время очень важно для него.						
38. Для него важно быть скромным. Он старается не привлекать к себе внимание.						
39. Он всегда хочет быть тем, кто принимает решения. Ему нравится быть лидером.						
40. Для него важно приспособливаться к природе, быть частью ее. Он верит, что люди не должны изменять природу.						

Приложение Б

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

Поставьте знак "+" против тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе (если нет полной уверенности, знак "+" не ставьте).

1. Другие думают о нем благосклонно
2. Производит впечатление на окружающих
- I.** 3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем
5. Обладает чувством собственного достоинства
6. Независимый
- II.** 7. Способен сам позаботиться о себе
8. Может проявить безразличие
9. Способен быть суровым
10. Строгий, но справедливый
- III.** 11. Может быть искренним
12. Критичен к другим
13. Любит поплакаться
14. Часто печален
- IV.** 15. Способен проявить недоверие
16. Часто разочаровывается
17. Способен быть критичным к себе
18. Способен признать свою неправоту
- V.** 19. Охотно подчиняется
20. Уступчивый

- 21. Благородный
- 22. Восхищающийся и склонный к подражанию
- VI.** 23. Уважительный
- 24. Ищущий одобрения
- 25. Способен к сотрудничеству
- 26. Стремится ужиться с другими
- VII.** 27. Дружелюбный, доброжелательный
- 28. Внимательный и ласковый
- 29. Деликатный
- 30. Одобряющий
- VIII.** 31. Отзывчивый к призывам о помощи
- 32. Бескорыстный
- 33. Способен вызвать восхищение
- 34. Пользуется уважением у других
- I.** 35. Обладает талантом руководителя
- 36. Любит ответственность
- 37. Уверен в себе
- 38. Самоуверен и напорист
- II.** 39. Деловит и практичен
- 40. Любит соревноваться
- 41. Строгий и крутой, где надо
- 42. Неумолимый, но беспристрастный.
- III.** 43. Раздражительный
- 44. Открытый и прямолинейный
- 45. Не терпит, чтобы им командовали

46. Скептичен

IV. 47. На него трудно произвести впечатление

48. Обидчивый, щепетильный

49. Легко смущается

50. Не уверен в себе

V. 51. Уступчивый

52. Скромный

53. Часто прибегает к помощи других

54. Очень почитает авторитеты

VI. 55. Охотно принимает советы

56. Доверчив и стремится радовать других

57. Всегда любезен в обхождении

58. Дорожит мнением окружающих

VII. 59. Общительный и уживчивый

60. Добросердечный

61. Добрый, вселяющий уверенность

62. Нежный и мягкосердечный

VIII. 63. Любит заботиться о других

64. Бескорыстный, щедрый

65. Любит давать советы

66. Производит впечатление значимости

I. 67. Начальственно-повелительный

68. Властный

69. Хвастливый

70. Надменный и самодовольный

II. 71. Думает только о себе

72. Хитрый и расчетливый

73. Нетерпим к ошибкам других

74. Своекорыстный

III. 75. Откровенный

76. Часто недружелюбен

77. Озлобленный

78. Жалобщик

IV. 79. Ревнивый

80. Долго помнит обиды

81. Склонный к самобичеванию

82. Застенчивый

V. 83. Безынициативный

84. Кроткий

85. Зависимый, несамостоятельный

86. Любит подчиняться

VI. 87. Предоставляет другим принимать решения

88. Легко попадает впросак

89. Легко попадает под влияние друзей

90. Готов довериться любому

VII. 91. Благорасположен ко всем без разбору

92. Всем симпатизирует

93. Прощает все

94. Переполнен чрезмерным сочувствием

VIII. 95. Великодушен и терпим к недостаткам

96. Стремится покровительствовать
97. Стремится к успеху
98. Ожидает восхищения от каждого
- I.**99. Распоряжается другими
100. Деспотичный
101. Сноб (судит о людях по рангу и личным качествам)
102. Тщеславный
- II.** 103. Эгоистичный
104. Холодный, черствый
105. Язвительный, насмешливый
106. Злобный, жестокий
- III.**107. Часто гневливый
108. Бесчувственный, равнодушный
109. Злопамятный
110. Проникнут духом противоречия
- IV.** 111. Упрямый
112. Недоверчивый и подозрительный
113. Робкий
114. Стыдливый
- V.**115. Отличается чрезмерной готовностью
116. Мягкотелый
117. Почти никогда и никому не возражает
118. Ненавязчивый
- VI.** 119. Любит, чтобы его опекали
120. Чрезмерно доверчив

121. Стремится снискать расположение каждого

122. Со всеми соглашается

VII.123. Всегда дружелюбен

124. Всех любит

125. Слишком снисходителен к окружающим

126. Старается утешить каждого

VIII. 127. Заботится о других в ущерб себе

128. Портит людей чрезмерной добротой

Приложение В

Методика «Показатели индивидуализма — коллективизма (ПИК) Л.Г. Почебут

Разработана Л. Г. Почебут на основе описания культурных синдромов Г. Триандиса. Предназначена для выявления индивидуалистских либо коллективистских установок личности.

Текст

Инструкция. Выберите одно из предложенных суждений. Отметьте его знаком «+».

1.

А. Когда я в жизни сталкиваюсь с какими-либо трудностями, я обычно обращаюсь за помощью к друзьям или коллегам по работе.

Б. Я самостоятельно справляюсь со своими трудностями, не прибегая к помощи друзей или коллег.

2.

А. На работе (или во время учебы) я должен быть уверен в том, что я могу делать то, что считаю необходимым для дела.

Б. На работе (или во время учебы) я должен быть уверен в том, что вношу существенный вклад в общее дело.

3.

А. Я считаю, что женщины должны заниматься своими делами и не претендовать на мужские виды работ.

Б. Я считаю, что женщины должны выполнять те же виды работ, что и мужчины.

4.

А. В нашем обществе неукоснительно соблюдаются права конкретного человека.

Б. В нашем обществе права группы важнее прав отдельного человека.

5.

А. Мне было бы неприятно общаться с человеком, который упорно добивается своего, не

принимая в расчет интересы окружающих его людей.

Б. Человек, который настойчиво добивается своих целей, не обращая внимания на интересы окружающих, мог бы служить для меня примером.

6.

А. Со старшими по возрасту или вышестоящими по статусу я привык общаться как с равными.

Б. Старшим по возрасту или вышестоящим по должности я привык оказывать уважение и почтение.

7.

А. При знакомстве с новым человеком я интересуюсь его социальным положением (где и кем он работает).

Б. При знакомстве с новым человеком я больше интересуюсь его личностными чертами, чем его социальным положением.

8.

А. В жизни очень важно, чтобы окружающие люди любили и уважали меня.

Б. В жизни важно сделать что-то очень существенное, что принесло бы пользу другим людям.

9.

А. Мне нравится рассказывать друзьям и знакомым о своих успехах и достижениях.

Б. Я предпочитаю быть скромным и не хвастаться своими успехами.

10.

А. Я надеюсь, что буду поддерживать тесные, дружеские, обязывающие отношения с несколькими близкими друзьями всю жизнь.

Б. Я надеюсь иметь в жизни много друзей, отношения с которыми будут легкими, приятными, но ни к чему не обязывающими.

11.

А. Принимая важное решение, я всегда советуюсь с родными или друзьями.

Б. Принимая важное решение, я стараюсь обдумать его самостоятельно, ни с кем не советуясь.

12.

А. Выбирая профессию или работу, я ориентируюсь исключительно на свои потребности и интересы.

Б. Выбирая профессию или работу, я следую совету своих родителей или друзей, принимая во внимание их жизненный опыт и оценку моих способностей.

13.

А. Когда меня постигает неудача, я замыкаюсь в себе и переживаю в одиночестве.

Б. В случае неудачи я жду сочувствия и помощи от друзей и, как правило, получаю их.

14.

А. Мое настроение повышается, когда между коллегами по работе царят мир, согласие, взаимопонимание и взаимопомощь.

Б. На мое настроение никак не влияют взаимоотношения моих коллег по работе.

15.

А. Мои убеждения — это мое личное дело. Я никому не позволю ставить их под сомнение.

Б. Для меня важно, чтобы мои друзья разделяли мои убеждения.

16.

А. Я предпочитаю жить поближе к родителям (или вместе с ними), чтобы помочь им в случае необходимости.

Б. Я предпочитаю жить независимо от родителей, и финансово, и территориально.

17.

А. Когда я сталкиваюсь с трудностями, то стараюсь изменить ситуацию в свою пользу.

Б. Когда я сталкиваюсь с трудностями, то стараюсь приспособиться к возникшей ситуации.

18.

А. Мнение окружающих о моем поведении очень важно для меня.

Б. Мне совершенно безразлично мнение окружающих о моем поведении.

19.

А. Я думаю, что лучший путь для того, чтобы повлиять на человека, — это обратиться за помощью к авторитетному для него лицу.

Б. Я думаю, что лучший путь для того, чтобы повлиять на человека, — это обратиться к нему лично.

20.

А. Я считаю, что каждый должен заботиться о себе сам.

Б. Я считаю, что люди должны помогать друг другу, заботиться о ближнем.

21.

А. Мнение моих родителей для меня важнее мнения моего супруга.

Б. Мнение моего супруга для меня важнее мнения моих родителей.

22.

А. Я пытаюсь объяснять поведение людей правилами, нормами, традициями, принятыми в их культуре. Б. Я пытаюсь объяснять поведение людей их личностными особенностями и установками.

23.

А. Мне нравится рассказывать окружающим людям о себе самом.

Б. Мне нравится слушать рассказы знакомых людей об их жизни.

24.

А. Я сильно переживаю, если окружающие люди не одобряют мое поведение.

Б. Я равнодушен к оценке окружающими людьми моего поведения.

25.

А. Для того чтобы организовать свой бизнес и преуспеть в нем, нужно просто делать свое дело.

Б. Для того чтобы организовать свой бизнес и преуспеть в нем, необходимы добрые и долговременные взаимоотношения с партнерами.

26.

А. Мой кумир — это герой-одиночка, который борется со своими врагами.

Б. Мой кумир — это человек, который организует и сплачивает группу людей для победы.

27.

А. Я думаю, это справедливо, когда при распределении премии или любой награды каждый член группы получает какую-то часть.

Б. Я думаю, это справедливо, когда при распределении премии или любой награды каждый получает только то, что заработал.

28.

А. Я считаю, что если знакомый мне помог, то достаточно рассчитаться с ним деньгами.

Б. Я считаю, что если знакомый мне помог, то нужно отплатить ему услугой за услугу.

29.

А. Вполне возможно, что, когда я иду в гости к друзьям, я могу привести с собой еще одного человека, ранее не знакомого с хозяевами дома.

Б. Для меня совершенно неприемлемо привести в дом к моим друзьям ранее не знакомого им человека, предварительно не договорившись.

30.

А. Я думаю, что конфликты между коллегами по работе вызывают дух конкуренции и способствуют повышению результативности труда.

Б. Я думаю, что конфликты между коллегами по работе отрицательно влияют на результаты их труда.

Приложение Г

Авторская методика «Показатели приоритетов: семья/карьера»

Разработана на основе описания ментальных установок В.Н. Крамника. Предназначена для выявления индивидуалистских либо семейных либо карьерных целей личности.

Текст

Инструкция. Выберите одно из предложенных суждений. Отметьте его знаком «+».

№	Ментальная установка	Ментальная установка
1.	Жить для себя	Жить для других
2.	Вера в себя, в свои силы, способность самому определять свою судьбу	Вера в других, опора на близких, на семью и коллег
3.	Богатство	Семья
4.	Будет хорошо нам — будет хорошо и другим	Будет хорошо всем — будет хорошо и нам
5.	Прибыль превыше всего. Деньги и сила — все. Деньги не пахнут	Не имей сто рублей, а имей сто друзей
6.	Култ успеха. Люди учатся на успехе	Равнодушие к успеху. Люди учатся на ошибках
7.	Все покупается и все продается	Не все покупается и не все продается
8.	Счастье в количестве денег	Не в деньгах счастье
9.	Нужно быть богатым. Богатых любят	Богатство не нужно для того, чтобы любили
10.	Творить добро только ради собственного блага	Готовность бескорыстно жертвовать собой, помогать другим
11.	Богатство дороже дружбы и любви	Дружба и любовь самоценны
12.	Делать свою жизнь самому	Искать опору в семье и друзьях

Приложение Д

Таблицы при математической обработке данных

Описательные

Примечания

Вывод создан	
Комментарии	
Ввод	Активный набор данных
	Фильтр
	Толщина
	Разделить файл
	Кол-во строк в рабочем файле данных
Пропущенные значения	Определение пропущенных значений
	Используемые наблюдения
Редактор синтаксиса	
Ресурсы	Процессорное время
	Время вычислений

Описательные

е статистики

	N	Минимум	Максимум	Сумма	Среднее	Стд. отклонение
Город	2	0	1	1	,50	,707
ШОЦКонформность	2	4	5	9	4,48	,071
ШОЦТрадиции	2	3	4	7	3,53	,092
ШОЦБезопасность	2	5	5	10	5,04	,085
ШПЛКонформность	2	5	5	9	4,66	,042
ШПЛТрадиции	2	5	5	9	4,73	,049
ШПЛБезопасность	2	5	5	9	4,61	,127
ЛЗ	2	3	11	14	7,00	5,657
ЛП	2	7	7	14	7,00	,000
Лпо	2	3	8	11	5,50	3,536
N валидных (целиком)	2					

Вывод 7

CROSSTABS

```

/TABLES=Город BY ШОЦКонформность ШОЦТрадиции ШОЦБезопасность ШПЛКонформность ШПЛТрадиции
ШПЛБезопасность ЛП Лпо ЛЗ
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT
/COUNT ROUND CELL.
```

Таблицы сопряженности

Примечания

Вывод создан
Комментарии

Ввод	Активный набор данных
	Фильтр
	Толщина
	Разделить файл
	Кол-во строк в рабочем файле данных
Пропущенные значения	Параметры пропущенных значений
	Используемые наблюдения
Редактор синтаксиса	
Ресурсы	Процессорное время
	Время вычислений
	Запрошенные размерности
	Доступные ячейки

[Наборданных1]

**Сводка
обработки
наблюдений**

	Наблюдения				
	Валидные		Пропущенные		Итого
	N	Процент	N	Процент	N
Город * ШОЦКонформность	2	16,7%	10	83,3%	12
Город * ШОЦТрадиции	2	16,7%	10	83,3%	12
Город * ШОЦБезопасность	2	16,7%	10	83,3%	12
Город * ШПЛКонформность	2	16,7%	10	83,3%	12
Город * ШПЛТрадиции	2	16,7%	10	83,3%	12
Город * ШПЛБезопасность	2	16,7%	10	83,3%	12
Город * ЛП	2	16,7%	10	83,3%	12
Город * Лпо	2	16,7%	10	83,3%	12
Город * ЛЗ	2	16,7%	10	83,3%	12

**Таблица
сопряженно
сти Город *
ШОЦКонфо
рмность
Частота**

	ШОЦКонформность	
	4	5
Город 0	0	1

1	1	0
Итого	1	1

Таблица
сопряженно
сти Город *
ШОЦТрадиц
ии
Частота

		ШОЦТрадиции	
		3	4
Город	0	1	0
	1	0	1
Итого		1	1

Таблица
сопряженно
сти Город *
ШОЦБезопа
стность
Частота

		ШОЦБезопасность	
		5	5
Город	0	1	0
	1	0	1
Итого		1	1

Таблица
сопряженно
сти Город *
ШПЛКонфор
мность
Частота

		ШПЛКонформность	
		5	5
Город	0	0	1
	1	1	0
Итого		1	1

Таблица
сопряженно
сти Город *
ШПЛТрадиц
ии

Частота

		ШПЛТрадиции	
		5	5
Город	0	1	0
	1	0	1
Итого		1	1

Таблица
сопряженно
сти Город *
ШПЛБезопа
стность

Частота

		ШПЛБезопасность	
		5	5
Город	0	0	1
	1	1	0
Итого		1	1

Таблица
сопряженнос
ти Город * ЛП

Частота

		ЛП
		7
Город	0	1
	1	1
Итого		2

Таблица
сопряженно

сти Город *

Лпо

Частота

		Лпо	
		3	8
Город	0	1	0
	1	0	1
Итого		1	1

Таблица

сопряженно

сти Город *

ЛЗ

Частота

		ЛЗ	
		3	11
Город	0	1	0
	1	0	1
Итого		1	1

Вывод 8

```

DESCRIPTIVES VARIABLES=Город ШОЦКонформность ШОЦТрадиции ШОЦБезопасность ШПЛКонформность
ШПЛТрадиции ШПЛБезопасность ЛЗ ЛП
Лпо ШОЦДоброта ШОЦУниверсализм ШОЦСамостоятельность ШОЦСтимуляция ШОЦГедонизм
ШОЦДостижения ШОЦВласть ШПРДоброта
ШПЛУниверсализм ШПЛСамостоятельность ШПЛСтимуляция ШПЛГедонизм ШПЛДостижения ШПЛВласть ЛА
ЛЭ Лаг ЛД Лал ПК ПИ АС АК
/STATISTICS=MEAN SUM STDDEV VARIANCE RANGE MIN MAX.

```

Описательные

Примечания

Вывод создан

Комментарии

Ввод

Активный набор данных

Фильтр

Толщина

Разделить файл

Кол-во строк в рабочем файле данных

Пропущенные значения

Определение пропущенных значений

Используемые наблюдения

Редактор синтаксиса

Ресурсы

Процессорное время

Время вычислений

[Наборданных1]

Описательные

статистики

	N	Размах	Минимум	Максимум	Сумма	Среднее	Стд. отклонение
Город	2	1	0	1	1	,50	,707
ШОЦКонформность	2	0	4	5	9	4,48	,071
ШОЦТрадиции	2	0	3	4	7	3,53	,092
ШОЦБезопасность	2	0	5	5	10	5,04	,085
ШПЛКонформность	2	0	5	5	9	4,66	,042
ШПЛТрадиции	2	0	5	5	9	4,73	,049
ШПЛБезопасность	2	0	5	5	9	4,61	,127
ЛЗ	2	8	3	11	14	7,00	5,657
ЛП	2	0	7	7	14	7,00	,000
Лпо	2	5	3	8	11	5,50	3,536
ШОЦДоброта	2	1	4	5	9	4,46	,516
ШОЦУниверсализм	2	0	4	5	9	4,53	,148
ШОЦСамостоятельность	2	0	5	5	10	5,01	,191
ШОЦСтимуляция	2	0	4	4	8	4,03	,163
ШОЦГедонизм	2	0	5	5	9	4,72	,106
ШОЦДостижения	2	0	5	5	10	4,87	,170
ШОЦВласть	2	0	4	4	8	3,97	,184
ШПРДоброта	2	0	5	5	9	4,69	,099
ШПЛУниверсализм	2	0	5	5	9	4,53	,014
ШПЛСамостоятельность	2	0	5	5	10	5,13	,085
ШПЛСтимуляция	2	0	5	5	9	4,59	,057
ШПЛГедонизм	2	0	5	5	9	4,75	,007
ШПЛДостижения	2	0	4	4	9	4,37	,177
ШПЛВласть	2	0	4	5	9	4,55	,219
ЛА	2	5	3	8	11	5,50	3,536
ЛЭ	2	3	3	6	9	4,50	2,121
Лаг	2	2	2	4	6	3,00	1,414
ЛД	2	3	3	6	9	4,50	2,121
Лал	2	1	4	5	9	4,50	,707
ПК	2	0	15	15	30	15,00	,000
ПИ	2	0	15	15	30	15,00	,000
АС	2	0	7	7	14	7,00	,000
АК	2	0	5	5	10	5,00	,000

N валидных (целиком)	2						
-------------------------	---	--	--	--	--	--	--

Вывод 9

```

T-TEST PAIRS=Город Город Город Город Город Город Город Город Город Город Город Город Город
WITH ШОЦКонформность ШОЦТрадиции
      ШОЦБезопасность ШПЛКонформность ШПЛТрадиции ШПЛБезопасность ЛП Лпо ЛЗ ПК ПИ АС АК
(PAIRED)
/CRITERIA=CI (.9500)
/MISSING=ANALYSIS.

```

Т-критерий

Примечания

Вывод создан

Комментарии

Ввод

Активный набор данных

Фильтр

Толщина

Разделить файл

Кол-во строк в рабочем файле данных

Пропущенные

Задание пропущенных значений

Использованные наблюдения

Редактор синтаксиса

Ресурсы

Процессорное время

Время вычислений

[Наборданных1]

Статистики

парных выборок

		Среднее	N	Стд. отклонение
Пара 1	Город	,50	2	,707
	ШОЦКонформность	4,48	2	,071
Пара 2	Город	,50	2	,707
	ШОЦТрадиции	3,53	2	,092

Пара 3	Город	,50	2	,707
	ШОЦБезопасность	5,04	2	,085
Пара 4	Город	,50	2	,707
	ШПЛКонформность	4,66	2	,042
Пара 5	Город	,50	2	,707
	ШПЛТрадиции	4,73	2	,049
Пара 6	Город	,50	2	,707
	ШПЛБезопасность	4,61	2	,127
Пара 7	Город	,50	2	,707
	ЛП	7,00	2	,000
Пара 8	Город	,50	2	,707
	Лпо	5,50	2	3,536
Пара 9	Город	,50	2	,707
	ЛЗ	7,00	2	5,657
Пара 10	Город	,50	2	,707
	ПК	15,00	2	,000
Пара 11	Город	,50	2	,707
	ПИ	15,00	2	,000
Пара 12	Город	,50	2	,707
	АС	7,00	2	,000
Пара 13	Город	,50	2	,707
	АК	5,00	2	,000

Корреляции

парных выборок

		N	Корреляция
Пара 1	Город & ШОЦКонформность	2	-1,000
Пара 2	Город & ШОЦТрадиции	2	1,000
Пара 3	Город & ШОЦБезопасность	2	1,000
Пара 4	Город & ШПЛКонформность	2	-1,000
Пара 5	Город & ШПЛТрадиции	2	1,000
Пара 6	Город & ШПЛБезопасность	2	-1,000
Пара 7	Город & ЛП	2	.
Пара 8	Город & Лпо	2	1,000
Пара 9	Город & ЛЗ	2	1,000
Пара 10	Город & ПК	2	.
Пара 11	Город & ПИ	2	.
Пара 12	Город & АС	2	.
Пара 13	Город & АК	2	.

Парные корреляции

Пара 1	Город - ШОЦКонформность	-3,980	,778	,550	-10,968	3,008	-7,236	1	,087
--------	-------------------------	--------	------	------	---------	-------	--------	---	------

Пара 2	Город - ШОЦТрадиции	-3,025	,615	,435	-8,552	2,50	-6,954	1	,091
Пара 3	Город - ШОЦБезопасность	-4,540	,622	,440	-10,131	1,05	-10,318	1	,062
Пара 4	Город - ШПЛКонформность	-4,160	,750	,530	-10,894	2,57	-7,849	1	,081
Пара 5	Город - ШПЛТрадиции	-4,235	,658	,465	-10,143	1,67	-9,108	1	,070
Пара 6	Город - ШПЛБезопасность	-4,110	,834	,590	-11,607	3,38	-6,966	1	,091
Пара 7	Город - ЛП	-6,500	,707	,500	-12,853	-,14	-13,000	1	,049
Пара 8	Город - Лпо	-5,000	2,828	2,000	-30,412	20,4	-2,500	1	,242
Пара 9	Город - ЛЗ	-6,500	4,950	3,500	-50,972	37,9	-1,857	1	,314
Пара 10	Город - ПК	-	,707	,500	-20,853	-	-29,000	1	,022
Пара 11	Город - ПИ	-	,707	,500	-20,853	-	-29,000	1	,022
Пара 12	Город - АС	-6,500	,707	,500	-12,853	-,14	-13,000	1	,049
Пара 13	Город - АК	-4,500	,707	,500	-10,853	1,85	-9,000	1	,070

Критерий парных выборок

		Парные разности					t	ст.св.	Значимость (2- сторонняя)
		Средне е	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего	95% доверительный интервал разности средних				
					Нижняя граница	Верхняя граница			
Пара 1	Город - ШОЦКонформность	-3,980	,778	,550	-10,968	3,008	-7,236	1	,087
Пара 2	Город - ШОЦТрадиции	-3,025	,615	,435	-8,552	2,502	-6,954	1	,091
Пара 3	Город - ШОЦБезопасность	-4,540	,622	,440	-10,131	1,051	-10,318	1	,062
Пара 4	Город - ШПЛКонформность	-4,160	,750	,530	-10,894	2,574	-7,849	1	,081
Пара 5	Город - ШПЛТрадиции	-4,235	,658	,465	-10,143	1,673	-9,108	1	,070
Пара 6	Город - ШПЛБезопасность	-4,110	,834	,590	-11,607	3,387	-6,966	1	,091
Пара 7	Город - ЛП	-6,500	,707	,500	-12,853	-,147	-13,000	1	,049
Пара 8	Город - Лпо	-5,000	2,828	2,000	-30,412	20,412	-2,500	1	,242
Пара 9	Город - ЛЗ	-6,500	4,950	3,500	-50,972	37,972	-1,857	1	,314
Пара 10	Город - ПК	-14,500	,707	,500	-20,853	-8,147	-29,000	1	,022
Пара 11	Город - ПИ	-14,500	,707	,500	-20,853	-8,147	-29,000	1	,022
Пара 12	Город - АС	-6,500	,707	,500	-12,853	-,147	-13,000	1	,049
Пара 13	Город - АК	-4,500	,707	,500	-10,853	1,853	-9,000	1	,070

Вывод 10

```

T-TEST GROUPS=Город(0 1)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=ШОЦКонформность ШОЦТрадиции ШОЦБезопасность ШПЛКонформность ШПЛТрадиции
ШПЛБезопасность ЛЗ ЛП Лпо
/CRITERIA=CI(.95).

```